



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
de heer R.A.H. Betsch

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake dialectgebruik
kinderopvang
BEHANDELD DOOR
Marc Hendriks

DATUM
20 augustus 2024
Verz. 23 augustus 2024
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2024.02207

E-MAILADRES
Marc.hendriks@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte de heer R.A.H. Betsch,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van het feit dat de GGD kinderopvang Humpie Dumpie in Margraten heeft terechtgewezen inzake het gebruik van het dialect.

Antwoord 1:

Wij hebben uit de media vernomen dat de GGD kinderopvang Humpie Dumpie heeft terechtgewezen na een inspectiebezoek. Die terechtwijzing, zo bleek later in gesprek met de GGD, betrof niet zozeer het gebruik van het dialect in de kinderopvang, maar het feit dat deze kinderopvang over het gebruik van het dialect niets had vastgelegd en dat is wel verplicht.

Vraag 2:

Bent u het eens met het besluit van de GGD inzake deze terechtwijzing? Zo ja, kunt u dat motiveren?

Antwoord 2:

De GGD heeft de opdracht om te controleren of de kinderopvangorganisatie aan de kwaliteitseisen voldoet die de Wet Kinderopvang voorschrijft. Er mag gerust Limburgs dialect gesproken worden op de kinderopvang, maar de wet stelt dat daar voorwaarden aan verbonden zijn. En dat is hetgeen waar de inspectie in dit specifieke geval op heeft gewezen. Hoe de kinderopvang het dialect gebuikt moet namelijk worden vastgelegd. Bijvoorbeeld in welke verhouding ze het Nederlands en het dialect gebruiken. De inspectie merkte op dat de betreffende kinderopvang niets heeft vastgelegd over het gebruik van het dialect en daarmee voldoet deze kinderopvang formeel gezien niet aan de wet Kinderopvang.

Vraag 3:

Op welke wijze gaat u dit bij de GGD onder de aandacht brengen, ervan uitgaande dat u ook het standpunt inneemt dat het beleid vrij rigide is. Dialect mag, maar alleen als het op papier is vastgelegd en in beton is gegoten.

Antwoord 3:

Tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD heb ik de werkwijze besproken. Er is geen verschil van inzicht over het feit dat dialectgebruik is toegestaan. Ik heb de GGD verzocht om ons als gemeente actief te informeren wanneer er onder inwoners onrust ontstaat of kan ontstaan



DATUM
20 augustus 2024

over een bepaald onderwerp. Afstemming en pro-actieve communicatie met de gemeente vind ik belangrijk. Ook heb ik hen erop gewezen dat ik van de GGD verwacht dat zij zaken die onjuist worden weergegeven in de media, op zijn minst van een antwoord voorzien. Aangaande uw opmerking over rigiditeit: het vastleggen van het dialectgebruik is er met een reden, echter binnen die kaders is er genoeg ruimte om vrijelijk dialect te spreken.

Vraag 4:

Uit een aantal studies blijkt dat er veel positieve effecten te verwachten zijn op het gebied van taalkundigheid bij het gebruik van dialect en tweetaligheid. Onderschrijft u dit en zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Wij onderschrijven dit, getuige de pilots waar in Maastricht aan deelgenomen wordt en de ambitie om dialect ook een prominentere plek op de scholen te geven.

Vraag 5:

Het coalitieakkoord onderschrijft de stimulatie van dialect in Maastrichtse scholen en er lopen zelfs al pilots via het MLK, hoe verhoudt zich dit met de opstelling van de GGD Zuid-Limburg?

Antwoord 5:

Zoals uit bovenstaande antwoorden blijkt, zat het probleem vooral in de communicatie. Ook de GGD ziet het belang van het spreken van dialect.

Vraag 6:

Heeft de GGD ook in Maastricht gecontroleerd op het spreken van de Mestreechter taal?

Antwoord 6:

De GGD controleert niet op de "Mestreechter taal" als zodanig. De GGD controleert alle kinderdagverblijven op dezelfde wijze, volgens de kwaliteitseisen van de wet Kinderopvang. Daarbij hoort, zoals reeds gezegd, ook op welke manier en in welke verhouding het dialect gebruikt wordt.

Vraag 7:

Zo ja, kunt u ons dan een lijst doen toekomen welke scholen in Maastricht dit wel stimuleren en welke het juist ontmoedigen?

Antwoord 7:

De GGD heeft geen rol in de kwaliteit van het onderwijs als zodanig. Daardoor hebben wij daar ook geen gegevens over.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alain Garnier
Wethouder Sociale zaken, Gezondheid, Arbeidsmarktbeleid en Vastgoed